

EXPUNERE DE MOTIVE

În practica curentă a achizițiilor publice se utilizează frecvent achiziția de produse comasate, definite în documentația de atribuire sub formă de „pachete”, care reprezintă o metodă de fraudare a fondurilor publice, ce prejudiciază direct bugetul autorității contractante, prin angajarea nejustificată de fonduri suplimentare, urmare a îngrădirii artificiale a participării altor furnizori.

Astfel, în lipsa unor reglementări explicite privind produsele comasate, organizarea unei proceduri de achiziție cu obiect complex se poate realiza printr-o decizie arbitrară care reprezintă actul de voință al autorității contractante, ce duce, în final, la creșterea prețurilor plătite de achizitorii publici.

Contribuția esențială la distorsionarea utilizării eficiente a fondurilor publice îl are lipsa unei justificări obiective a nevoii de dobândire a unui obiectiv cu mai multe componente, care să dovedească printr-un element unificator obiectiv funcționalitatea sau destinația comună și unitară a produselor comasate, cum ar fi imposibilitatea utilizării produselor atunci când sunt achiziționate separat sau/și de la furnizori diferiți.

OUG nr. 34/2006 și HG nr. 925 nu reglementează modul de derulare al achizițiilor de produse comasate sub formă de „pachete”, ci conține doar prevederi generale, respectiv:

- OUG nr. 34/2006, Art. 2, alin. (2): „Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; c) recunoașterea reciprocă; d) transparența; e) proporționalitatea; f) eficiența utilizării fondurilor; g) asumarea răspunderii”;
- OUG nr. 34/2006, Art. 17 „autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) în relația cu operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire”;
- HG nr. 925/2006, Art. 2 (1): „În procesul de aplicare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, orice situație pentru care nu există o reglementare explicită se interpretează prin prisma principiilor prevăzute la Art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență.”

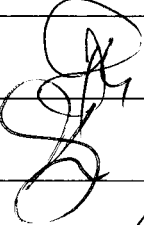

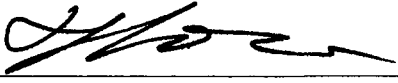

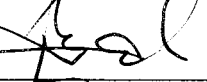
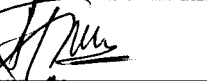





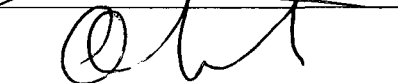
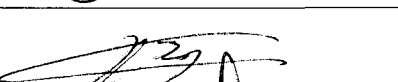
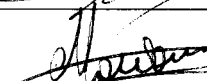

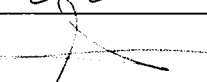
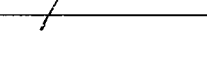
Prezenta inițiativă legislativă propune soluționarea actualului vid legislativ din OUG nr. 34/2006 prin obligativitatea redactării unei note justificative înaintea elaborării documentației de atribuire, atunci când comasarea produselor este inevitabilă, prin definirea obiectului complex cu privire la achiziționarea comasată, „la pachet” a unor produse și reglementarea de a justifica nevoia dobândirii unui obiectiv cu funcționalitate sau destinație unitară, prin dovedirea pertinentă și rezonabilă a existenței elementului unificator al produselor achiziționate.

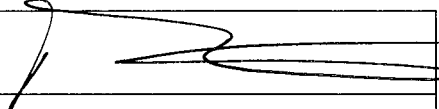
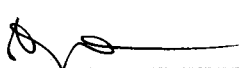

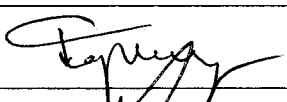




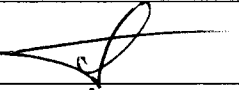
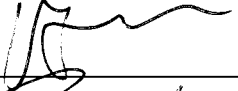


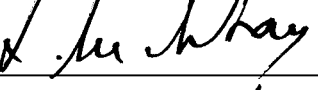
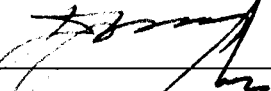
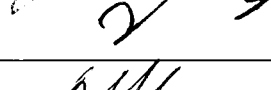
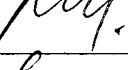

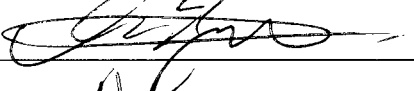


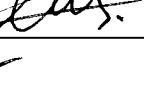
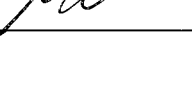
Impactul pozitiv al aplicării acestei inițiative legislative va fi asupra bugetului consolidat și asupra utilizării eficiente a fondurilor publice, garantând accesul autorităților contractante la bunuri, lucrări sau servicii în condiții de preț ce reflectă cu fidelitate realitățile pieței.

Am atașat tabelul cu parlamentarii semnatarii ai prezentei inițiative legislative.

TABEL

cu semnatarii propunerii legislative pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Pașcan Emil - Marius	
2.	BĂDEA VIORIC PNL	
3.	GRIGORAȘ VIORIC - PNL	
4.	JORIN SOBRA	
5.	PEREȘ ALEXANDRU	ZT.
6.	Flutar Gheorghe PNL	
7.	Bătu Marius	
8.	TUDOR DOINA	
9.	ALIN TINE	
10.	Păsan Donu	
11.	Popa Nicolae Vlad	
12.	Meagă Nicolae DNZ	
13.	LUCIAN PRĂSOI, PNL.	
14.	MATEE OCTAVIAN	
15.	CHIRU GIGI CHRISTIAN	
16.	MARIAN DAN	
17.	ARITON ION	
18.	MARIAN VALER	

19.	ZISU IOMUT ELIE	
20.	Popa Iulian	
21.	GHISE IOAN	
22.	Popescu. Corneliu	
23.	PASCA Liviu TRIAS	
24.	Babac Catalin	
25.	TAPACH NEAN	
26.	ICHIŢA PAUL PNL	
27.	Lucretia Ioct PNL	
28.	MIRON STEFAN PNL	
29.	BEN-ONI ANDREAN PNL	
30.	Udriste George	
31.	Molitaru Lucian	
32.	OPREA BUMITRU	
33.	LIESCU LUCIAN	
34.	Ioan Iovanu	
35.	CRISTINA IOAN	
36.	BODA CRISTIAN	
37.	VOLOSEVICI ANDREI	
38.	FLORIAN DANIEL CRISTIAN	
39.	COSTE MARIUS	
40.	VANLIEU MARIAN	

41	NICOARĂ MARIUS PETRE	
42	Coupliu DOBROTOIU	
43	Nurboacă Eugen	
44	BOGHIU VALERIU	
45	Bumba Octavian Lehel	
46	Roșorean Mihai Ciprian	
47	Costianu Arghel	
48	Alexandru Năsăre	
49	Bășanu Ștefan Alex.	
50	CIUBOTĂREU LUCIAN-71	
51	Marcu Viorel	
52	Cotescu Vladu	
53	DRU-HRĂBĂŢE EUGEN	
54	FLICOLAE HASTA	
55	Argyri Cristian	
56	Canachey Costel	
57	GIUDU VASILE	
58	URCANI FLORIN	
59	Roman Cristian C-tin	
60	SECARA IORDAN	
61	Coltuțu Mihai	
62	Turec Iulian	

